(SRI MULKA GOVINDA REDDY.)

resorting to Ordinances has been criticised rightly by our party and it is for this reason that the Government should not resort to Ordinances. For this reason I am opposing this motion.

Sri Kadidal MANJAPPA.—In emergent circumstances Government has been given the power to issue Ordinances. In a case like this I would resort to Ordinance without hesitation, because it is a case where we can help the ryots. The Act is in force in Bellary from 1949. The Ordinance is to the effect that the life of the Act may be extended for a further period up to 7th October 1954. I do not think that the makers of the Constitution did not envisage such cases. They did envisage such cases and have provided for them. In extraordinary cases Government should necessarily have such powers in the interest of the general public.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—More than that, Sir, the Assembly met on the 11th of this month. On 7th the Act in force in Bellary expired. So it was necessary for the Government to pass the Ordinance on the 5th so that no law may be kept in abeyance. Therefore i was necessary to promulgate the Ordinance on 5th October 1954 and as soon as the House met they have placed a Bill before this House. So there is no delay whatsoever of any kind.

Mr. SPEAKER.—The question is:—

"That the Madras Tenants and Ryots Protection (Mysore Amendment) Bill, 1954, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.— The House will now adjourn for lunch and meet at 3-30.

The House adourned for Lunch at Forty-five Minutes past Two of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

MYSORE TENANCY (SECOND AMENDMENT) BILL, 1954.

Motion to consider.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Tenancy (Second Amendment) Bill, 1954 be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯವನ್ನೇ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯುಳ್ಳವರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿಯುಳ್ಳವರು ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಒಂದು ಹಿಡುವಳಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಆ ಪರಮಾವಧಿಯ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲವು ಜನ ನಾಚಿವರುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಪೆನಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂಗಳ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಮುಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಬಿಲ್ಲು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಹೋಗಿತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಈ ದಿವಸ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೇನೆ. 1952 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ರೈತರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿ ಅವಧಿ 5 ವರ್ಷಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಗೇಣಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಅಮಲ್ದಾರರು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಪರಮಾವಧಿ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೇಣಿ ಇರಕೂಡದೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನು ಸಂಸ್ಥಾನದಾದ್ಯಂತ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗ ತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಅದ ಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ

ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ವಿವರವಾಗಿ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನಾಗಲೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಹಾಗೆ ಈಗಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿ 5 ವರ್ಷವಿತ್ತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಅವಧಿ ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆದ ಎಲ್ಲಾ ಫಸಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರದೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಕೊಡುವುದು, ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಗೇಣಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಭೂಮಾಲೀಕರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಅವರ ಹಿಡುವಳಿಯ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಎಂದು ಒಂದು ಕೃತಕ ಎಕರೆಯನ್ನು ನಾವು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಅಂದರೆ 8 ಪಲ್ಲ ಬತ್ತ ಅಥವಾ 8 ಪಲ್ಲ ರಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿವರಣೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಾದ್ಯಂತವೂ ಒಂದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಆಯಾ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೊಂದುತ್ತದೆ. 25 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 25 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ, ಒಂದು ಕುಟುಂಬವಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಕೂಡ 25 ಎಕರೆಗಳಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ 100 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಈ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಇವೆಯೆಲ್ಲಾ ಅದರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಿರತಕ್ಕ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ರೈತರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ರೈತರಿಗೂ ಕ್ರಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದ ಬಾರದೇಯಿದ್ದರೆ ಕ್ರಯದ ಮೊಬಲಗಿಷ್ಟು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು. ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಪಿನಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಏದೆ.

ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಅಮಲ್ದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಈ ಗೇಣಿ ವಿವಾದವನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, 1951ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಹಿಂದೆ 9 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ರೈತರನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ; ಅಂದರೆ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆದ ರೈತರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ರೈತರನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಜಮೀನಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅಂಥ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಉಳಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಮಾಲೀಕರು 5 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬೇರೆಯಾವುದೂ ವರಮಾನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ permissible limitಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದು ಸಾಧ್ಯ. ಈ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದ ಗೇಣಿದಾರರು ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಈ ಹಕ್ಕುಗಳು ಅವನಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ತನ್ನ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕನ್ನ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ನಾದುರನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಾದುರನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಪರಭಾರೆಮಾಡಿದರೆ, ಗೇಣಿ ಸಲೀಸಾಗಿ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಯಾವ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗಾದರೂ ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ನನ್ನೊಡನೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರತಿಭೆಯಾಗಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ನಾಲಾ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದವರನ್ನು protected tenants ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳೆಂದು ನಾವು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಮಾವಧಿ ಐವತ್ತು ಎಕರೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ family holdings ಎಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ protected tenants ಎಂಬವರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ ರೈತರು, ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದ ರೈತರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದ ರೈತರು ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಹೈದರಾ

(SRI KADIDAL MANJAPPA.)

ಬಾದಿನಲ್ಲಿ family holdings ಎಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪರಮಾವಧಿ ಹೀಗಿದೆ.

The family holdings in Hyderabad are as follows.—

Wet land single crop each year	...	6 acres
All others	...	9 ,,
Dry land first class soil	...	24 ,,
All other cases	...	36 ,,

ಇತರ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಿಡುವಳಿ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಾವಂಕೂರ್-ಕೊಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಮಾವಧಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಯಾರುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು clauseಗಳನ್ನು ಓದುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಮೊಳಕಾಲ್ಮೂರು).—ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾಕೆ ಓದುತ್ತೀರಿ? ಅಲ್ಲಿಯ legislature ಒಪ್ಪಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಕಾನೂನು ಕಡತಕ್ಕೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ತಾವು ತಿಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಓದುತ್ತೇನೆ.

(Several members rose.)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri M. CHIKKALINGIAH (Malavalli—Scheduled Castes).—There is nothing wrong in giving certain piece of information though it may not be an Act passed.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—It is not the Government's intention, is it not?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಿಯಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ:

> "No person either by himself or through any member of his family shall possess as owner or tenant lands in the State of Travancore-Cochin exceeding in the aggregate the following limits, namely,
>
> | | | |
> |---|---|---|
> | Double crop land | ... | 15 acres |
> | Single crop land | ... | 22½ ,, |
> | Cocoanut garden | ... | 15 ,, |
> | Peramboka | ... | 32 ,, |

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Is it what the Socialist Government did or the Congress Government?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is still in the stage of a Bill.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (Tarikere).—ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri T. MARIAPPA (Mysore City—North).—May I request the Hon'ble the Minister for Revenue, that when he quotes from a similar measure in Travancore-Cochin, he may kindly place all the circumstances obtaining in that State for the consideration of the House, because Travancore-Cochin is a peculiar State where the density of population is the highest. I had an opportunity of examining all these measures very recently. There are 3 regions where the density of population varies very widely. The pressure on land is the greatest and distribution also is highly limited, especially in the coastal belt that pertains to a strip between the Western Ghats and the sea; the entire portion is scattered on that strip and the pressure on land is so great there that it bears no comparison to conditions prevailing here. True, there are other difficulties also, such as the system of inheritance prevailing there which is entirely different from that here.

Mr. SPEAKER.—You cannot go on arguing about that now.

Sri T. MARIAPPA.—I want him to give us facts so that the House can compare similar measures.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಟ್ರಾವಂಕೂರ್—ಕೊಚ್ಚಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜಮೀನು ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ—ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲಿಯದನ್ನು ಮಾದರಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಸಹ ಜಮೀನ್ದಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೆ, ಅಷ್ಟೇ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚೆನೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ನಾವು permissible holdings ಏನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಅಲ್ಲಿ 1948 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 50 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 100 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವರು ನನ್ನ ಬಳಿಗೆ ಬಂದು standard acre ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ನಿಗದಿಮಾಡಲು ಬೇಕಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು

ನೆರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ; ಆದುದರಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಯಾವರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡೋಣ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಚೈತನ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ. Permissible holdings ನಿಗದಿಯಾದಮೇಲೆ ಅದು ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾಲೀಕರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಆದರೆ protected tenants ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ permissible holdings ಹೊರಿಕೆ ಕಾಲು ಭಾಗದ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ protected tenants ಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ—ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ).—ತಾವು ಗೇಣಿದಾರರೋ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕರೋ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Please let him go on. Allow him to continue his arguments. After he finishes, you can ask him.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಜವಾಬು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ family ಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ನಾನು ಗೇಣಿದಾರನೇ ಆಗಲಿ, ಜಮೀನ್ದಾರನೇ ಆಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಬ್ಬರ ಕಷ್ಟವನ್ನೂ ನಾನು ಅರಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನು ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಮಾವಧಿ ಹಿಡುವಳಿ ನಿಗದುಮಾಡುವುದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಇರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕಾಗಲಿ ಕಾನೂನಿಗಾಗಲಿ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೇನಾದರೂ ಬಂದರೆ ಆಗ ಆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವರು ಇನಾಂ ಭೂಮಿ ತಂದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. Personal Inam Bill ತಂದಾಗ, Religious Inams ಏಕೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು Comprehensive Land Reforms ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇದು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ.

4 P.M.

Mr. SPEAKER.—I request Hon'ble Members to allow the Hon'ble Minister to go on with the Bill. Everybody will have an opportunity to express his views before the House. If necessary, it will be before them for weeks.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ, ಕ್ರಮೇಣ, ತರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ನೀತಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾದ ಒಂದು ಮಸೂದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿನ ಹಾಗೆ 50 ಎಕರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ತಿರುವಾಂಕೂರು ಕೊಚ್ಚಿನ್‌ನಂತೆ 15 ಎಕರೆ ಇಲ್ಲ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ 25 ಎಕರೆ ಇರುವಂತೆ 25 ಎಕರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟಾಗಿ ಎಂಟು ಪಲ್ಲಾರಾಗಿ ಅಥವಾ ಎಂಟು ಪಲ್ಲಾ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮೂರು ಪಲ್ಲ ರಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಎಂದರೆ 100 ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಚೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನ ತಾನೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಚೆನೆಟ್ಸ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಪಾದಸರಣಿ; ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಟು ಪಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಎಂದು ಅನ್ಯಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಚಾನಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಆಗಬಹುದು; 2½ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಆಗಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ನರಿ ಪಡಿಸೋಣ. ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಮಹನೀಯರು ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 100 ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏಕರ್ ಒಬ್ಬ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಧ ಭಾಷ್ಯ ತಿಳಿದಿದೆ. 100 ಏಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನ್ದಾರರು ನಂನ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಒಟ್ಟು 5-6 ಸಾವಿರ ಜನ ನೂರು ಎಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹಿಡುವಳಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಇರಬಹುದು. ಮನುಷ್ಯ ತನಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವ್ಯಥೆಪಡುವುದಕ್ಕಿಂತ—ಶ್ರೀ ಮಾರ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ಯರಿಗೆ ಇದೆ, ನನ್ನಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವ್ಯಥೆಪಡುವವರೇ ಜಾಸ್ತಿ—ಇದ್ದದ್ದರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನವ ಸ್ವಭಾವ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಇದೆ, ನನ್ನಲ್ಲಲ್ಲ ಎಂದು ದುಃಖ ಪಡುವವರೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಆ ಮಾನಸಿಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಅಗತ್ಯ. ಈಗ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು.

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.)

ಅವರ ಸಂಬಳಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡಮೆಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಉಳಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಿಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವ ಒಂದು psychological atmosphere ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಆ psychological atmosphere ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಗಮನ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸರಿಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಿರುವಮಟ್ಟಿಗೂ ಕೂಡ ಸರಿಸಮಾನತೆಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಈ ಸರಿಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಎಡರು ತೊಡರು ಉಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಕೆಲವರು 'ಏಕೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಒಬ್ಬರಿಗೆ 190 ಸ್ಕ್ವಾಯರ್ಡ್ ಎಕರ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರೂ ಬ್ಯಾಂಕರುಗಳೂ ಅಥವಾ ಮನೆಗಳ ಮಾಲೀಕರೂ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಛದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕ, ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಇದ್ದದ್ದರಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಅಣ್ಣನಿಗೆ 75 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟವೇರೆ, ತಮ್ಮನಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು, ತಂದೆಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಮಗನಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ : ಅಣ್ಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ತಮ್ಮನೂ ಇರಬಹುದು; ಅದೇ ರೀತಿ ಅಣ್ಣನೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬಹುದು,ಮಗನೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬಹುದು ತಂದೆಯೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಬಾಕಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಅಥವಾ restriction ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸರ್ವ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿರಬಹುದು. ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 'ಇದುವರೆಗೂ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಜೀವನ ಸಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ; ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಯಾವ ಘರ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ; ಯಾವ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ?' ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಇಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ (ಜಗಳೂರು).— ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೇಳುತ್ತೀವೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಈಗಲೇ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಅವರೇ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿ ಅವರೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. Statement of facts ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ, ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಇದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹಿಂಸೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಅಹಿಂಸೆಯಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಹಿಂಸೆಯಿಂದಲೇ ಆರ್ಥಿಕದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆ, ಆಂದೋಳನ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತಪ್ಪಿರಬಹುದು. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾಗಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಥ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಹೊಳಕಾಲ್ಮೂರು).— ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕೆಲವು ಸಮಾಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು; ಆದರೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳು ಇವೆ; ಟೆನೆಂಟುಗಳು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ; ಎಷ್ಟು ಜನ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ; ಅವರ ಪೈಕಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ; Absentee Landlords ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಇವು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದೆ 100 ಎಕರೆ ಸ್ಕ್ವಾಯರ್ಡ್ ಎಕರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಸಿಂಗಲ್ ಆಗಿದ್ದು 25 ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ, ಯಾವ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರಾರಿಗೆ ಇದು affect ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಗೇಣಿದಾರರ ಮಸೂದೆಯೋ? ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಅವರು ಹೇಳಲಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ನಾವು ಕೇಳಿದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಗೆ ಅನ್ನುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನು 1952ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಒಂದೆಗಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು.

ಅದೇ ಇಲ್ಲ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ :

"Certain difficulties experienced by landlords and tenants in the working of the Mysore Tenancy Act, 1952, have been brought to notice and it is found necessary to amend the Act. . . ."

ಏನು difficulties ಬಂದವು, ಯಾವಯಾವು ದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಯಾರುತಂದರು, ಅಂಥಾ ದ್ದನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ಇರುವಂಥಿಂದಿನ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಬಂದ difficulties ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಿರಿ, ಆ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಯಾವ ಯಾವುವು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು? ಈ ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿದಂತೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾವಾಗಿ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೂ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಯವಾಗುವಂತೆ ತಂದಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ತಾನಾಗಿಯೇ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಹೈರ್ಡ್‌ಲೇಬರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾನೊ ಅಂತಹವನಿಗೆ ಅನ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ownership ಎಂದು 100 ಎಕರೆ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 500 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಂತವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ; ಯಾರೂ ಗೇಣಿದಾರರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಈ ಸಮಾಚಾರ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಸಮಾಚಾರ ವನ್ನು ಈ ನೆಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ).—ತಿರುವಾಂಕೂರು—ಕೊಚ್ಚಿನ್, ಮದರಾಸು ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು, ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು, tenancy problem ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತರಹವಾದ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇವೆ? ಐದು ಅಥವಾ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರುವ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟು? ಐವತ್ತು ಎಕರೆಯವರೆಗೆ, ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಕರೆ ವರೆಗೆ, ನೂರು ಎಕರೆ ಮತ್ತು 300 ಎಕರೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟಿವೆ! ಟೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ವಯಿಸಿದನಂತರ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ರಿಲೀಸ್ ಆಗಿದೆ! ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬಹುದು! ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಜಮೀಂದಾರಿಯಂಥ ದೊಡ್ಡ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೆ, ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ! How many families can be settled? The percentage of tenants that have been cultivating permissive holding—ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಪರ್ಮನಲ್ಲಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದು! Another most important question is about joint family. ಹಿಂದೂ, ರಾ ಪ್ರಕಾರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪರ್ಸನಲ್ಲಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ? I am governed by Mohamedan law and Sri Mascarenhas is governed by Christian law. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ? ಇಷ್ಟು ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ವೈ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ (ಕಡೂರು).—ಅಡಕೆ, ತೆಂಗು ಇರುವ ತೋಟಗಳಿದ್ದರೆ, ಹುರುಳಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸರ್ವೆಗಿಡ ಬೆಳೆಸಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದರಿಂದ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಶ್ರೀ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಕಿಂದೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದು. ಈಚೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸದವರೆಗೆ ಇರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಸುರಿ ಮಳೆಯೇ ಬಂದಿದೆ. ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರ ನಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾವಾರು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರೆಷರ್ ಆಫ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಬೊಂಬಾಯಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ನಾವೀಗ ಶೇಖರಿಸಬೇಕು. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಸೆನ್ಸಸ್ ವರದಿಯ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಈ ಮನೂದೆ ಭೂನುಧಾರಣೆ ಮನೂದೆಯೇ ಅಥವಾ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಭೂನುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆಯಿರುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮನೂದೆ ಬಂದರೆ ಏನು! ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿ. ಈ ಮನೂದೆ ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪುವವರಾದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇಕೆ? ಎಷ್ಟೋ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 25 ಅಥವಾ 30 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಶ್ರೀ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 12 ಲಕ್ಷ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇವೆ ಮತ್ತು 15 ಸಾವಿರ ಜನ ಟೆನೆಂಟ್ಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ 25 ಸಾವಿರ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು! ಈಗ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಯಾರಾರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆಯೆಂಬುದೂ ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಂತೂ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀನೆ. ಅಂಕಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ; ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನರಿಯಾದ ಅಂಶ ತಿಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ.-ನರಸೀಪುರ).—10 ಸಾವಿರ ಜನ ಕೂಡ ಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪರ್ಮಿಸಿಬಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಪೇಕ್ಷಾಗುವುದು. ಅಂಥ ರೈತರೆಷ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಗೇಣಿದಾರರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನದಾದ್ಯಂತ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲದೆ, ಗೇಣಿಪಿವಾದ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಹೊಂದುವವರನ್ನು ಅಥವಾ ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತೊಂದರೆಪಡುವವರನ್ನು ರೆಕ್ಕಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೌಸ್ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ನಂತರ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈಗ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಉಳುವವನಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಉಳುವವನು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಲೀಕನಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಆ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಂದಾಯದ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಾಗ ಗೇಣೀದಾರರ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಆಗ ಒಂದೆರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅಂಕಿತಂ ಕೇಳಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೆಳಗಿನುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಾನೂನು ವಿಷಯ ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಸಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದಿದೆ, ಇದು ಯಾವ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್‌ಗೂ ತೊಂದರೆಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಂದರಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಗೇಣೀದಾರರ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಲಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀವೆಂದು ನಾನಂತೂ ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿರಲಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಾದ ಹಕ್ಕು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಈ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ, ತಿರುವಾಂಕೂರು-ಕೊಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಿರುವಾಂಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವುದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ಲು.

ಈಗ "ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ವಿವರ" ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಯಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಅವನ್ನು ನರಿಪಡಿಸಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4-30 P.M.

ಒಬ್ಬ tenant ಗೆ tenancy period ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದು ಆದರಿಂದೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ಸಹ ಮುಗಿಯದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಐದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಇದನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಅವಧಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾಕ್ಯದ ವಿವರಣೆಯೂ ಸಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೊದಲೇ protected tenants ಎಂಬುದಕ್ಕೆ definition ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳೇನು, permissible holding ಏನು ಎಂಬುದೆಲ್ಲಾ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ working of the Tenancy Act ನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು Statements of Objects and Reasonsನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಬಂದಿತ್ತೆ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಇದರಿಂದೇನಾದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದೂ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲೇನಾದರೂ ತತ್ವವಡಗಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೂ ತೋರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು half-hearted measure, half-digested measure ಆಗಿ ಮಾತ್ರ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಚೆನ್ನಿನ್ನಿ ಆಕ್ಟ್ ಇವೆರಡರ ಕೆಲಸುಮೇಲೋಗರದ ಮೂರ್ತಿ ಎಂದು ನಾನು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವವೂ ಅಡಗಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದಲೂ ತಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನುಸಹ ಬಿಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆಯೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ. ಇದು ಒಂದು ಕೆಲಸುಮೇಲೋಗರದ ಭಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, 'ನೀವು capitalist, ನೀವು landlord' ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ವಿಚಾರ ಸಹ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಜಮೀನ್ದಾರನೇ ಆದರೂ ನಾನು ಯಾರಿಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ನನಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದರ ನಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುವು

ದಾದರೆ ಇದೊಂದು discriminatory legislation ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ standard acre ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, permissible holding ಎಂಬುದನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 25 standard acres ಎಂದು ಬೇಗನೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅತನು tenant ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ, ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕವನಾದರೆ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ತತ್ವವೂ ಅಡಗಿಲ್ಲ; landlordಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ affect ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಬಾರಿ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದರು.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I never said this to him.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—An agriculturist cultivates the land for himself, ಅವನಿಗೂ 25 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಾರದು, ಅವನು ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಏಕೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವ ನೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಕೋರಿದಾರರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ—land to the tiller ಎಂದು ಹೇಳುವ ಬದಲು land to the middleman ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿ ತಮ್ಮ ಈ ಚೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಕರಡುಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿರುವವನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಕಡೆ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಅವನು ಅದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಹತ್ತು ಪಲ್ಲದಂತೆ ದವಸ ಆಗಿ 2000 ಪಲ್ಲ ಆದರೆ ಅಂಥವನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

Sri Kadidal MANJAPPA.—On a point of clarification, Sir. He told something which is not in the Bill. A tenant is a person who has cultivated the land personally.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಕೇಳುವುದು, ಈ personal cultivation ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು. Hired labour ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತು, ಇಬ್ಬರು ಆಳುಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸುವವನನ್ನು ಈ categoryಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಾ! ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳತಕ್ಕವನಿಗೇ ಜಮೀನು ಹಂಚತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ! 12 ಲಕ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು and owners ಐದು ಎಕರೆಗಳಿಂದ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇರುವವರಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಐದು ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಇರುವವರೇ 7 ಲಕ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಇನ್ನು ಈ standard acre ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ dry land ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ annual productive capacity of eight pallas of ragi ಮತ್ತು wet land ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ annual productive capacity of eight pallas of paddy ಎಂದು ಬೇರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ landlordಗಳನ್ನು ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಕೈವಾಡಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿ ಬೀಳುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆತನು ಒದಗಿಸುವ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವ standard acre ಎಂಬುದು ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಯಾವ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕಾಗಲಿ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲೇನೋ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಿದರೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಒಂದು ಕುರುಡು ಅಂಕ ಅಂಶ ದೊರಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ಯಾಕುಮಾರಿಯಿಂದಾಗಲಿ, ಬಂಗಾಳದಿಂದಾಗಲಿ, ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶದಿಂದಾಗಲಿ ಲೆಕ್ಕ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಇದುವರೆಗೂ Grow More Food Campaign ಆಯಿತು. ಈಗ grow less food campaign ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ತಮಗೆ ನಿಖರವಾದ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳೇ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ; ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಬೆಳೆಯುವವರು ತಮಗಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ 8 ಪಲ್ಲದಂತೆ ಬೆಳೆದರೆ ಸಾಕು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡೋಣ, ನುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತೇವೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರೇರೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇಲ್ಲ25 ಎಕರೆ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ 12 ಎಕರೆ ಇದೆ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 100 ಎಕರೆ ಬಿಟ್ಟಿದೇವೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮಗಿಂತ ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನಿಜ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಬೆಳೆಯುವವರ ಜೊತೆಗೆ ಇರುವವರು. ನೀವು ಈಗಾಗಲೇ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಟಿ. ಬಿ.ಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಿ, ಗೊತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಮೀನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಳೆ ಕೀಳಬೇಕು, ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕಬೇಕು; ಕಾಳು, ಕಟ್ಟಣಿ, ಹೈರು ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ಕಿತ್ತು ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೇಕಡ 50 ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅದು ಹೇಗಿದೆ, ಜಮೀನು ಎಲ್ಲದೆ ಎಂದು ನೋಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುದಾರರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅನುಭವ ಎಂದಾಯಿತೇ! ತಿರುವಾಂಕೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ 10 ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೈಲಿಗಳು. ಅಲ್ಲಿ 98 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಇದು 129 ಚದರ ಮೈಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ. ಇಲ್ಲಿ 95 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಬಂದು ಅರ್ಧ ತಿರುವಾಂಕೂರು-ಕೊಚ್ಚಿನ್‌ನ್ನೇ ನುಂಗಿಹಾಕಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೆಳೆಯುವುದು ಮೈನು ಒಂದೇ. ಅದು

(ಶ್ರೀ ಎ. ಛೇಮಪ್ಪನಾಯಕ್.)

ಹೊರತು ಇನ್ನಾವ ಬೆಳೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೀನು ಮತ್ತು ಟಾಪಿಯೋಕಾ ಇವೆರಡೂ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. 50-100 ಮೈಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಊರು, 150 ಮನೆ ಇರುತ್ತದೆ; ಬ್ಯಾಕ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಹರಿಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಅದರ ಹಿಂಬದಿಗೆ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪ ಟಾಪಿಯೋಕಾ, ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಂಗಿನ ಗಿಡ, ಇನ್ನು ಕೈಲಾದಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಬತ್ತ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುವುದು ಮೀನು, ಟಾಪಿಯೋಕಾ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವನಿಗಿರುವ 10 ಎಕರೆಯೋ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ 8 ಎಕರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ತಿರುವಾಂಕೂರು-ಕೊಚ್ಚಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 12 ತಿಂಗಳು ಎಲ್ಲಿ ತಿರುಗಿದರೂ ಕೂಡ ಹಸಿರು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ದಿವಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು ಇವೆ, ಬಂದ ಮಳೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಹಿಡಿದುಹಾಕುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ 150 ಇಂಚು ಮಳೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿ, ಅದು ಹಾಗಿದೆ ನೋಡಿ, ಇಲ್ಲೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ! ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ತಾವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಮೇಲೆ ಬಾಂಡ್ ಹಾಕಿ ಅವುಗಳ ಎತ್ತರ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಮಳೆಯನ್ನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿದರೆ.....(ನಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು) ಈ ಕಡೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ 50 ಅಲ್ಲ 100 ಎಕರೆ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ಕೂಡ ಮಳೆ-ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 100—200 ಎಕರೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ಅನ್ನಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಗಣಿಗಳ ಮಾಲೀಕರು 26-28 ಮೈಲಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಮೈನ್ ಲೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಕರೆಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ 28 ಚದರ ಮೈಲಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನಾಗಿ ಅವನೇ ಕೈಬಿಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆ ಬೇಕಾಧಿಕಾಗಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಚಳ್ಳಕೆರೆ, ಜಗಳೂರು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು 12 ಇಂಚು ಮಳೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 10 ಇಂಚು ಸಹ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 10 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ಪುಷ್ಕಳವಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ. ಅಂಥ ಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾವಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು 3-4 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಕಿಯುದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ—ಅದರಲ್ಲೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ—ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮಗೆ permissible acres ಎಷ್ಟು ಇರಬಹುದು ಎಂಬ ಅಂದಾಜು ತಿಳಿಯದೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಮೇಲೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಗಬಾರದ ಅಪಘಾತ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ಆಲೋಚಿಸುವಾಗ ದಯವಿಟ್ಟು ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಗಲಿ, ಹೈದರಾಬಾದು ಆಗಲಿ—ಅಲ್ಲಿ ತೆಲಂಗಾಣ ಇದೆ –ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬೇಡಿ. "ಕಮ್ಯು ನಿಸ್ಟರು ತಲೆ ಒಡೆಯುತ್ತಾರೆ! ಏನಾದರೂ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದರೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೂ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಹುಷಾರು! ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಲೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಿಡಿ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಏನೂ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಈ ರೀತಿ ಪೀಸ್‌ಮೀಲ್ ಆಗಿ, ಬಿಟ್ ಬೈ ಬಿಟನ್ನು ಅಂತೂ ಅಲ್ಲ. ರಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನೋಡಿ ನಮ್ಮ ನರ್ ಮಿರ್ಜಾ ಇಸ್ಮೈಲ್ ರವರಿಗೆ ಮನೆ ಬಾದಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದಲ್ಲ, ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲಿ, ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ. ಯಾವುದು ಮೊದಲು ಹೋಗಬೇಕೋ ಅದರ ತಂಟೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೂ ಏನೂ ಆಗಬಾರದು; ಬಡವರಿಗೆ—ಅವರ ಕುತ್ತಿಗೆ ಕುಯ್ಯುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲ ನೀವೇನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ; ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಇವೆ ತಾವುಗಳುದಾತ್ತವಾದ ಭಾವನೆ ತೋರಿಸುವಾಗ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳೇನು ಎಂಬ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ, ನೋಡೋಣ! ಅದೇಕಾಗಬಾರದು ! ಯಾವ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಬಂದ ಲಾಭ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಸಂಚಿ. ಅವರು ಸುಖವಾಗಿ ತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ನೋಡೋಣ, ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ! ಇದು ರೈತನದು, ಹೋಗಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಿಂತು ಟ್ರಸ್ಟಿಆಗಿ, ಮೆನೆ ಗಾರ್ಡಿಯನ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ; ಬೇಕಾದ ಸುಖ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲಾ ! ಪಾಪ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಮೈನರ್ಸ್; ಗರಾಟೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ! ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಸರಿಯಾದ ಕಾಲವಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ತನ್ನಿ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. The fundamental right cannot be disposed of by an ammendment. ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 15 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಯವಾಗತಕ್ಕ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ! ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವರು, ನಾಯಕರು, ಕುರುಬರು ನಮ್ಮಂಥ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿಲ್ಲ, ಕರು ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವವರಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇವರನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು ಹಂಚಿ ಮತ್ತು all lands belong to the State

ಎಂದು ಮಾಡಿ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ: ಉಳಿದ ದ್ದರಲ್ಲಿ 98 ಲಕ್ಷ ಜನರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಯಾರು ಮಾಡು ತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಹಂಚಿಬಿಡಿ. ಆಗ equitable distribution ಆಗುತ್ತದೆ; ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಇರುತ್ತದೆ; ಒಂದು ಧರ್ಮ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈನೂರು ಆಗ ಮಾದರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ಆ ಮಾದರಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಸ್ವಾಮಿ. ಅವೊತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅನಂತ ರಾಮ್ ಅವರು "ನೋಡಿ ನನ್ನ ಸೆಕ್ಕೆಟೆರಿಷಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದೆ" ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು)

ಮಾತರ್ ಎಂದು ಮಾಡುವಾಗ ಕಾನೂನುಗಳೂ ಸಹ ಮಾದರಿಯಾಗಿರಬೇಕು, ಅರ್ಥಬರ್ದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತಂದವುಗಳಾಗಿರಬಾರದು.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಮೊದಲು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಯಾಗಿ ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಆಕ್ಟಿನ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬುಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿ ಲ್ಲದೆ ಔಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನಿದೆಯೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ sections so and so be omitted and this has to be substituted ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳದೆ original section reads thus: when amended, it reads thus ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. Clause 3 shall be omitted ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನಿತ್ತೆಂದು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಎರಡು ಸಭೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಸುಮಾರು 140 ಜನ ಇರುವುದು. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಲು ಕೇಳಿದರೆ ಯಾರೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೆರಡು ಪುಸ್ತಕಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುವಾಗ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ತಪ್ಪಲ್ಲ, ಒರಿಜಿನರ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದುದು ಅವರ ತಪ್ಪು.

ಆಮೇಲೆ "Permissible holding means permissible holding specified in section 2-C" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗಂಡಸು ಎಂದರೆ ಗಂಡಸು, ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಿದೆ ಇದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಗಂಡಸಿನ ವಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲ, ಹೆಂಗಸಿನ ವಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದು ಬರೆಯುವ ರೀತಿಯೇ ಅಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ವಿಶದವಾಗಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ:

> "A tenant shall be deemed to be a protected tenant in respect of any land if he has held such land continuously for a period of not less than nine years immediately preceding the first day of April 1951."

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Retrospective ಅಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನದಲ್ಲ, ಲಾ ಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ ಅಲ್ಲ. 1952ರಲ್ಲಿ ಲಾ ಮಾಡಿರುವುದು. ಈಗ ಹೇಳುವುದು 1951ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಹಿಂದೆ 9 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಜಮೀನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು. ಇದು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ? ನಮ್ಮಪ್ಪ, ನಮ್ಮಜ್ಜ ಹುಟ್ಟಿದ ಲಾಗಾಯ್ತು, ನಮ್ಮದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಿದೆ. This is really something which I cannot understand. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರಟ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್, ಹಿಂದೆ 1946ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನಿದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಒಂದು ತರಹ ಟೆನೆಂಟೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲಿ ಎಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಆದಾದ ಮಾರನೆಯ ದಿವಸ ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಎರಡನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಎರಡನೆಯ explanation ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

> "If the person who held such land on the first day of April 1951, held as a tenant at any time within nine years before the said date from the same landlord in the same village any other land which he cultivated personally, the period during which he held such other land shall be included in calculating the period of nine years under this clause."

ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಮಾಂ ಸಾಹೇಬರ ಹತ್ತಿರ ಒಬ್ಬ 1942ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ 1944ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡಿ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, ಅನುಕೂಲ ವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋದರೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಜಮೀನನ್ನು 4 ವರ್ಷ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 2 ವರ್ಷ ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅನಂತರ 3 ವರ್ಷ ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಮೂರೂ ಸೇರಿ 9 ವರ್ಷ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದವನನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಬಂತು. ಆದರೆ ಯಾವ ಜಮೀನಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವನು ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಇನ್ನಾರಿಗೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಜಮೀನಿನಮೇಲೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಬಂತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, the Hon'ble Member is certainly misinterpreting it.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Sir, if the Minister interprets correctly, I will be very happy. But, there is no other interpretation for this than that I am giving; let him answer; let him say on which land the raiyat will get the right.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Maddur).—Sir, the Hon'ble Minister

(SRI H. K. VEERANNA GOWDH.)

would do well to explain this, so that it may facilitate members to make their observations.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಎಂಬುದು 31 (c) ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ, ವಿಚಿತ್ರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆಪೇರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಗೇಣೀದಾರ ಒಬ್ಬ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಜಮೀನನ್ನು 9 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನು ಮಾಡಿರಲಿ ಅವನು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. In counting the period, the time during which he cultivated the land continuously will be taken into account. It does not mean that he should be deemed as a protected tenant of the land which he previously cultivated.

MR. SPEAKER.—So far as I have understood it, it is like this. If a tenant is continuously a tenant for nine years under a landlord, whichever land he may be cultivating, he will have a claim on the land he will be cultivating on the relevant date.

5 P. M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ನಾನು ರಾಯರಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧದ ವ್ಯವಹಾರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಪಾರ್ಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿವರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಒಬ್ಬ tenantನ್ನು protected tenant ಎಂದು ಕರೆಯಲು ತಾವು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿರುವ 9 ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಧಿಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ interpret ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿರಬೇಕು.

SRI T. MARIAPPA.—Supposing there is an interruption in tenancy. A person has cultivated only for two years and gives up and subsequently after a lapse of one year he takes it upon himself to cultivate the land. According to this explanation, even the period of break can be included.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—Even if there is break a it can be included, provided he had cultivated the land for a period of five years.

SRI B. HUTCHE GOWDA.—It is five of the clock.

MR. SPEAKER.—I think the Hon'ble Member requires some more time.

SRI A. BHEEMAPPA NAIK.—I have not yet commenced, Sir.

MR. SPEAKER.—You have commenced and are almost finishing!

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I made a mistake. If he has held the land continuously for not less than five years, it must be understood like that. There is the word 'continuously.'

SRI T. MARIAPPA.—In the explanation there is no such word as 'continuously.'

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I would like also to bring to the notice of Hon'ble Members clause 31 (B).

MR. SPEAKER.—The House will now rise for the day and meet tomorrow at Twelve of the Clock.

The House adjourned at Two Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Friday the 15th October 1954.

WD 3539—GPB—550—10-11-54